തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം

1 (*121) ശ്രീ പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ:
ശ്രീ. എം. എ. ബേബി:
ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്:
ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിൽ നിന്നും കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാർ പദ്ധതികൾക്ക് പണം നൽകാൻ നിർദ്ദേശം നൽകാറുണ്ടോ;

(ബി) പ്രധാനപ്പെട്ട ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഇത്തരത്തിൽ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഇത്തരത്തിൽ നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനു മുമ്പ് പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് അവലോകനം നടത്താറുണ്ടായിരുന്നുവോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ) : സർ,

(എ&ബി). ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭൂപ്രദേശത്തിന്റെയും അവിടുത്തെ ജനങ്ങളുടെയും സമഗ്രവികസനവും പുരോഗതിയും പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിന്റെ മുഖ്യലക്ഷ്യമായതിനാൽ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത പരിപാടികൾ, വിവിധ സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, ഏജൻസികൾ, മിഷനുകൾ എന്നിവർ ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ അപഗ്രഥിച്ച് അവയെ സംയോജിപ്പിക്കാനും ഏകോപിപ്പിക്കാനും കഴിയുന്നവ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പദ്ധതിയിൽ സംയോജിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അംഗൻവാടി പോഷകാഹാര വിതരണം; എസ്.എസ്.എ., ആർ.എം.എസ്.എ., പാലിയേറ്റീവ് കെയർ പ്രോജക്ടുകൾ, ശാരീരിക മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർക്കുള്ള സ്കോളർഷിപ്പും ബത്തയും നൽകൽ, ഐ.എ.വൈ അധികവിഹിതം നൽകൽ, പൊതുശ്മശാനവും അറവുശാലകളും ഇല്ലാത്തയിടങ്ങളിൽ അവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള വിഹിതം, കിലയെ കൽപ്പിത സർവ്വകലാശാലയായി ഉയർത്തുന്നതിന് കില കോർപ്പസ് ഫണ്ടിലേക്കുള്ള വിഹിതം, കേരളോത്സവങ്ങൾ, പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പരിപാടി (എസ്.എൽ.ബി.പി.), ജലനിധിക്കുള്ള വിഹിതം, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാമിഷൻ തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ കേന്ദ്രസംസ്ഥാന സർക്കാർ പദ്ധതികൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ...അവർക്ക് ലഭിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിൽ നിന്നുൾപ്പെടെ വിഹിതം മാറ്റിവയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകാറുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി&ഡി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി ആസൂത്രണവും നിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയുടെ പശ്ചാത്തലം കൂടി അവലോകനം ചെയ്താണ് കാലാകാലങ്ങളിൽ നൽകുന്നത്. അവ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിച്ചതായി ഇതുവരെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 40 ശതമാനം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ തീരുമാനമെടുത്തത് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെയും പ്രാദേശിക ആസൂത്രണത്തിന്റെയും ഏറ്റവും ശക്തമായ നീക്കങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി വിഹിതം വലിയ തോതിൽ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. 2013-14-ൽ 23 ശതമാനവും 2014-15-ൽ 23.5 ശതമാനവും പദ്ധതിവിഹിതം മാത്രമാണ് വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 40 ശതമാനം പദ്ധതിവിഹിതം കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിൽനിന്നും പുറകോട്ട പോകാൻ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനമെന്തെങ്കിലും സർക്കാർ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ, 40 ശതമാനം പദ്ധതി വിഹിതം ലഭിച്ചു എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്താനാവശ്യമായ നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ഡോ. എം. കെ. മുനീർ</u> : സർ, 40 ശതമാനം പദ്ധതിവിഹിതം എന്നു പറയുമ്പോഴും, 2006-07 കാലഘട്ടം മുതൽ എടുത്തുനോക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ പദ്ധതിവിഹിതം കൃത്യമായി ഒരു കാലഘട്ടത്തിലും ചെലവായിട്ടില്ല എന്ന് മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. 40 ശതമാനം ഇക കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലും ചെലവായിട്ടില്ല. 25 ശതമാനം മാത്രമേ ചെലവായിട്ടുള്ളൂ. മാത്രമല്ല, പ്ലാൻ ഫണ്ട് എന്നു പറഞ്ഞാൽ പ്ലാനിന്റെ ഇക മുഴുവൻ ഇതിൽ വരണം. പക്ഷേ, പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ കൂടെ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ ഗ്രാന്റും വേൾഡ് ബാങ്ക് ഇകയും കൂടി ഒരുമിച്ച് ചേർക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ പേരുതന്നെ ഡവലപ്മെന്റ് ഫണ്ട് എന്നാക്കി മാറ്റുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി നമുക്ക് പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്ന വിഹിതം കുറയുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ റെക്കമെന്റേഷൻസ് വരുന്നെന്ന് കേൾക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഇതുരണ്ടും മാറ്റാം. രണ്ടും മാറ്റിക്കഴിഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ വിഹിതം പ്ലാൻ ഫണ്ടായിത്തന്നെ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. പ്ലാൻ ഫണ്ട് വിഹിതം ഇവിടെ വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടില്ല. സാധാരണ രീതിയിൽ കൊടുക്കുന്ന എല്ലാ ഫണ്ടും ഇപ്പോൾ വരുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, 2006-11 കാലഘട്ടത്തിൽ 10,760 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഈ വർഷം 24,950 കോടി രൂപ നമുക്ക് ആകെ വികസന ഫണ്ടും മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടുമായി കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ 40 ശതമാനം പദ്ധതി വിഹിതം പ്രായോഗികമാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ എഴുതിത്തന്ന മറുപടിയിൽ വിവിധ പദ്ധതികൾക്കും കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പണം നല്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയത്. അതിലൊന്നാണ് സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷൻ. കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷത്തിനിടയിൽ ഏതാണ്ട് 50 കോടിരൂപയാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുത്തത്. അതിൽ മിഷൻ വഴി നടപ്പിലാക്കുന്ന ആശ്വാസ കിരണം, താലോലം, സ്നേഹസ്പർശം തുടങ്ങിയ വിവിധ തരത്തിലുള്ള പദ്ധതികൾ നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതികൾക്കൊന്നും ഇപ്പോൾ ആവശ്യമായ ധനസഹായം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാമിഷനുവേണ്ടി പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള തുക എങ്ങനെ വിനിയോഗിച്ചെന്ന് കൃത്യമായി സഭയിൽ പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : സർ, 40 ശതമാനം തുക കൊടുക്കാൻ പറ്റില്ല എന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കാലാകാലങ്ങളിൽ 40 ശതമാനം പദ്ധതി വിഹിതം ഇതുവരെ എത്തിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ്. ഞങ്ങൾ അത് 40 ശതമാനത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 40 ശതമാനം തന്നെ കൊടുക്കണം. അത് പ്രായോഗികമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി എന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഇപ്പോൾ കൂട്ടി ചേർത്തിട്ടുള്ള ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ ഗ്രാന്റും വേൾഡ് ബാങ്ക് ഗ്രാന്റും മാറ്റി വച്ചുകൊണ്ട് ആ ഗ്യാപിലുള്ള ഫണ്ടുകൂടി പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും കൊടുക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കാൻ പോകുന്നത്.

രണ്ടാമതായി, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷനിൽ നിന്നും പണം വേണമെന്ന് നിർബന്ധമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതല്ല. വൈകല്യമുള്ള ആളുകൾക്കും പ്രായമുള്ള ആളുകൾക്കും കൊടുക്കാനായി 5 ശതമാനം ഫണ്ടുണ്ട്. കുറഞ്ഞത് 5 ശതമാനമാണ്, ആ തുക എത്രവരെ വേണമെങ്കിലും പോകാം. അത് ചെയ്യുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് കുറച്ച് പ്രോജക്ട്സ് ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് നമ്മൾ പ്രോജക്ട്സ് വച്ചതാണ്. ആ പ്രോജക്ടിൽ എല്ലാ പഞ്ചായത്തും തുക വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ 70 കോടിയോളം രൂപ ലഭിക്കുന്നതാണ്. പക്ഷേ, എല്ലാ പഞ്ചായത്തും വയ്ക്കുന്നില്ല, പറ്റുന്നവർ വയ്ക്കുന്നു. പക്ഷേ, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഒരു തടസ്സവും ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ പേരിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കാരണം അതിന് ബഡ്ജറ്റ് പ്രൊവിഷനുണ്ട്. ഓരോ എം.എൽ.എ.-മാരും മുൻകയ്യെടുത്തുകൊണ്ട് 'സ്നേഹപൂർവ്വം' പദ്ധതി പ്രകാരം ഓരോ സ്കൂളിലെയും ഹെഡ്മിസ്ട്രസ് വഴി സബ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്ന മുറയ്ക്ക് ഗ്രാന്റ് വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്, അത്തൂർ എം.എൽ.എ. 'സ്നേഹപൂർവ്വം' പദ്ധതി കൃത്യമായി ഇനിഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് എല്ലാ സ്കൂളിൽ നിന്നും ലിസ്റ്റ് എടുത്തതിന്റെ പേരിൽ അവർക്ക് മുഴുവൻ ഗ്രാന്റും കിട്ടുന്നുണ്ട്.

ഇങ്ങനെ എം.എൽ.എ-മാർ മൻകയ്യെടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഓരോ വർഷവും നൂറ് ശതമാനം ഉക എത്ര പഞ്ചായത്തുകൾ ചെലവഴിക്കുന്നു എന്നാണ് ആദ്യം നോക്കേണ്ടത്. അതിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും മിച്ചം വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷനിൽ കൊടുക്കുന്നതുവഴി പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് കേൾക്കാനും സംസാരിക്കാനുമുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്?

മി. സ്പീക്കർ : യെസ്, ...പ്ലീസ്....പ്ലീസ്.....ശ്രീ. എം. എ. ബേബി, നോട്ട് ഇൻ ദി സീറ്റ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനുവേണ്ടി പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് : സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും മറ്റു സ്കീമുകളിലേക്ക് പണം നൽകേണ്ടിവരുന്നു എന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും പഞ്ചായത്തിന്റെ തനതായ ഉപയോഗത്തിനുള്ള പദ്ധതി വിഹിതം കുറയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിനൊരു പ്രതിവിധിയെന്ന നിലയിൽ ഭാവിയിൽ പഞ്ചായത്തുകളെ സാമ്പത്തികമായി ശാക്തീകരിക്കാനുള്ള ഏകവഴി എന്നുപറയുന്നത് മറ്റു സ്രോതസ്സുകളിൽ നിന്നുള്ള ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻസ്ട്രുമെന്റാണ്. ഞാൻ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ ശാക്തീകരണത്തിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ വ്യത്യസ്ത സോഴ്സുകളിൽ നിന്നുള്ള വ്യത്യസ്ത സമ്പത്തിന് വ്യത്യസ്തമായ നോംസാണുള്ളത്. ഇത് പഞ്ചായത്തിൽ ഇന്റഗ്രേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻസ്ട്രുമെന്റിലൂടെയുള്ള സാമ്പത്തിക ശാക്തീകരണത്തിനു തടസ്സം വരുന്നു. ഇതിനു പകരമായി തനതായ രീതിയിൽ ഇത് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പഞ്ചായത്ത് പദ്ധതി രൂപീകരണം വഴി പുതിയത് രൂപപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, തീർച്ചയായും. ഇതിനാണ് നാം ശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതായത് എം.എൽ.എ. ഫണ്ട്, എം.പി. ഫണ്ട് തുടങ്ങി വിവിധ ഫണ്ടുകളുണ്ട്. ഇതിനായി രണ്ട് ജി.ഒ.-കൾ ഇറക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഉദാഹരണത്തിന് നോൺ റോഡ് ഫണ്ട്, എം.എൽ.എ. ഫണ്ട്, സോഷ്യൽ ജസ്റ്റിസ് ഫണ്ട് എന്നിവയുപയോഗിച്ച് ക്ലസ്റ്റർ രൂപത്തിൽ അംഗൻവാടികളുണ്ടാക്കാം. മോട്ടോറൈസ്ഡ് വെഹിക്കിൾ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ അതിനായി മറ്റൊരു ജി.ഒ. ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിലും അസറ്റ് ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാം.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: .....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ,.... അതില്ല. അതിനെ ഇന്റഗ്രേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് രണ്ട് സ്പെഷ്യൽ ജി.ഒ.-കൾ ഇറക്കിയിട്ടുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ..... അങ്ങ് അവിടെത്തന്നെ. അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും മറുപടി പറഞ്ഞാൽ .....

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അറിയാതെ സംഭവിച്ചുപോയതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറയണം. പ്ലീസ്.....

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇന്റഗ്രേഷൻ എന്നത് നല്ലൊരു തത്വമാണ്. മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ പ്രധാനമായും കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾ എന്നുപറയുന്നത് എസ്.എസ്.എ., ആർ.എം.എസ്.എ. എന്നിവയാണ്. എസ്.എസ്.എ.-ക്ക് പണം കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയത് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമല്ല, പതിനൊന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി അന്നുമുതൽ എസ്.എസ്.എ. ഫണ്ട് കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതുപോലെ ആർ.എം.എസ്.എ.-യിലെ ഒരു ഡയറക്ഷൻ എന്നുപറയുന്നത് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ അതിന്റെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അല്ലാത്തതൊക്കെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് താൽപ്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ചെയ്യാമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്; നിർബന്ധമായി ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമാക്കി, പാവപ്പെട്ടവർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള സെക്യൂരിൽനിന്നും, 5 ശതമാനത്തിൽനിന്നും കൊടുക്കണമെങ്കിൽ കൊടുക്കാമെന്നാണ്. പക്ഷേ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും ചെയ്യാത്തതിന്റെ പേരിൽ അതുമുഴുവൻ ഫണ്ട് ഇപ്പോഴും പിരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക: സർ, ഇന്റഗ്രേഷന്റെ പ്രശ്നം കാരണം വീൽചെയർ കൊടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് ഇതുവരെ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ പഞ്ചായത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മുമ്പ് പഞ്ചായത്തുകൾ പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച പണം ഇപ്പോൾ കോമൺ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് വന്നതോടുകൂടി പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളെയാകെ ബാധിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളോടൊപ്പം സ്പിൽ ഓവർ വർക്കിന് പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിന്റെ അക്കൗണ്ട് സീറോ ബാലൻസ് അക്കൗണ്ടാക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയതിലൂടെ അത്യാവശ്യ ചെലവുകൾ നടത്തുന്നതിനുപോലും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പ്രയാസം നേരിടുന്നു. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് മുഖേന ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി വികസനപ്രവർത്തനത്തിന് പഞ്ചായത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ പണം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് മാറ്റാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഐ.കെ.എം. വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത സോഫ്റ്റ്വെയറിന്റെ പ്രശ്നമാണെന്നാണ് സർക്കാർ പറയുന്നത്. ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും സംവിധാനങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമോ? തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ അതിലൂടെയാണ് കഴിയുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, Good Finance Management യഥാർത്ഥത്തിൽ കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ് അത് ഗ്രഡ് ഫിനാൻസായി മാറുന്നത്. ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലേക്ക്, അതായത് പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് പണം നിക്ഷേപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പണം ചെലവായി എന്നാണ്. അപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് അതൊരു ലയബിലിറ്റിയായി മാറുകയും public borrowing അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ വരികയും ചെയ്യും. ഫിനാൻഷ്യലായി പറയുമ്പോൾ ഗ്രഡ് മാനേജ്മെന്റ് അല്ലാത്ത രീതിയിൽ നടന്നതിനെ കുറച്ച് സിസ്റ്റമാറ്റിക്കാക്കി കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ നിർത്തുക എന്നുള്ള തീരുമാനം ഒരു തരത്തിലും നമ്മളെ ബാധിക്കാത്ത വിഷയമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, മുമ്പ് ഓരോ മാസത്തിലുമാണ് ഫണ്ട് റിലീസ് ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നാലുമാസത്തേക്കുള്ളത് മുന്നഗഡു ആയിട്ടാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതിന്റെ അർത്ഥം മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ മാസമാകുമ്പോഴേക്കും വരാനിരിക്കുന്ന നാലു മാസത്തേക്കുള്ള ഫണ്ട് ആദ്യമേ കൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ രണ്ട് ഗഡുക്കൾ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം 8 മാസത്തേത് കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞുവെന്നാണ്. ഡിസംബർ മാസം ആകുമ്പോഴേക്കും അടുത്ത ഗഡുവും കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ, സാധാരണ മാർച്ചുമാസം ട്രഷറിയുടെ മുമ്പിൽ കാത്തു നിൽക്കുന്ന അവസ്ഥമാറി ഡിസംബർ അവസാനത്തോടുകൂടി അവർക്ക് 12 ഗഡുക്കളും കിട്ടുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാവുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഫെബ്രുവരി മാർച്ച് മാസങ്ങളിലാണ് വേൾഡ് ബാങ്ക് ഫണ്ടും ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഫണ്ടും കൊടുത്തിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ആ രണ്ട് ഫണ്ടും റിലീസ് ചെയ്യുകൊണ്ടുള്ള ഓർഡർ കഴിഞ്ഞദിവസം ധനകാര്യ വകുപ്പ് ഇറക്കിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം 500 കോടി രൂപ എക്സ്ട്രാ കിട്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. അപ്പോൾ പണമില്ലാത്തതിന്റെ പേരിലല്ല, ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇഷ്ടംപോലെ പണം ചെലവഴിക്കാനുണ്ട്. അത് കൃത്യമായി ചെലവഴിച്ച് ബിൽ ഹാജരാക്കിയാൽ അപ്പോൾത്തന്നെ ബില്ലുമാറുന്ന പുതിയ സിസ്റ്റം അവർക്ക് ഗുണകരമാണ്. അങ്ങ് പഞ്ചായത്തുകളോട് ചോദിച്ചാൽ കൂടുതൽ വ്യക്തമായി അവർ പറഞ്ഞുതരും.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ വീട് പണിയുകൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടത്ര രീതിയിൽ ഫണ്ടുപയോഗിക്കാൻ പലപ്പോഴും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. പല ആളുകൾക്കും സ്വന്തമായി സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിലും വീടില്ലാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. വീട് ലഭിക്കാൻ അർഹതയുള്ള പല ആളുകളും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരേയും എം.എൽ.എ-മാരേയും ഈ ആവശ്യവുമായി സമീപിക്കാറുണ്ട്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ വീട് പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി കൂടുതൽ ഫണ്ട് വകയിരുത്തുവാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കുമോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വീടുകൾ വയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടി സ്കീമുണ്ടാക്കുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. അവർക്ക് റീ-പേമെന്റിനുള്ള കപ്പാസിറ്റിയുണ്ടോയെന്ന് ഫിനാൻസ് വിംഗ് പരിശോധിച്ച് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് സ്കീം വയ്ക്കാവുന്നതാണ്. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ രംഗത്തും ഒരു ഇന്റഗ്രേഷൻ നടത്താൻ കഴിയുമോ എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഫിഷറീസ്, ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമവകുപ്പ്, ഹൗസിംഗ് ബോർഡ്, ഐ.എ.വൈ. എന്നിവയുടെ പദ്ധതികളുണ്ട്. ഇതെല്ലാംകൂടി പൂൾ ചെയ്യുശേഷം പഞ്ചായത്തുകളിൽ സ്ഥലമുള്ളിടത്തൊക്കെ വീടുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു സമഗ്ര പാർപ്പിട പദ്ധതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ കുറിച്ചാണ് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്. എല്ലാവർക്കും വീട് എന്ന സ്വപ്നം സാക്ഷാത്ക്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് തമിഴ്നാട്ടിൽ പോയി അവർ വീട് വയ്ക്കുന്നതിന്റെ മാതൃക നോക്കിവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് പ്രോസസ്സ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ വീടുകളുണ്ടാക്കാനും കൂടുതൽ വീടുകൾ റിപ്പയർ ചെയ്യാനും സഹായകരമാകും.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, പല പഞ്ചായത്തുകളിലും പഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന, പഞ്ചായത്തുകൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ധാരാളം സ്വത്തുക്കളുണ്ട്. അത് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി, വാട്ടർ അതോറിറ്റി, റവന്യൂ തുടങ്ങി ഏത് വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വരുന്നതാണെങ്കിലും അവയുടെ സംരക്ഷണം പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതാണ്. പക്ഷേ പഞ്ചായത്തിന് അത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഗ്രാന്റ് ഇല്ല. പഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്, സംരക്ഷണ ചെലവുകൂടി വേണ്ടിവരും. രണ്ടാമതായി ഞാൻതന്നെ ഉന്നയിച്ച ഒരു വിഷയത്തെ കുറിച്ച് പറയാം. ഏതെങ്കിലും വകുപ്പിന്റെ വസ്തു പഞ്ചായത്തിലുണ്ടെങ്കിൽ അംഗൻവാടി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് സ്ഥലം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ വിട്ടുനൽകണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ നിലമേൽ പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു വർഷമായി പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-യ്ക്ക് ആവശ്യമില്ലാതെ കിടക്കുന്ന വസ്തുവിൽനിന്ന് അംഗൻവാടി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 5 സെന്റ് സ്ഥലം ചോദിച്ചിട്ട് ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. സഭയിൽ നൽകുന്ന ഉത്തരങ്ങൾക്കും വിശദീകരണങ്ങൾക്കും ഒരു നടപ്പാക്കൽ പ്രക്രിയ കേരളത്തിൽ ഇല്ലാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ആലോചിക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞകാര്യം ശരിയാണ്. കാരണം പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും അവരവരുടെ സ്ഥലങ്ങൾ അവരുടെ സാമ്രാജ്യമാണ് എന്നൊരു ധാരണ വച്ചുപുലർത്തുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് ലാന്റ് തന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അംഗൻവാടികൾക്കുവേണ്ടി കൊടുക്കാം എന്നുള്ളൊരു തീരുമാനം മന്ത്രി എടുത്തുവെങ്കിലും താഴെത്തട്ടിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇത് എന്റെ ഭൂമിയാണ്

എന്നുള്ള രീതിയിൽ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് മന്ത്രിയുടെ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുപോലെ പി.റ്റി.എ. തയ്യാറായിട്ടുപോലും പലരും അതിന് സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഈയൊരു തത്വം യാഥാർത്ഥ്യമായി വരേണ്ടതാണ് എന്നുള്ളതിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. കാരണം എത്രയോ രൂപ കൊടുത്തിട്ടാണ് പഞ്ചായത്തുകൾ സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യുന്നത്. ഭൂമി വെറുതെ കിടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും മുന്നോട്ടുവരണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥന കൂടി ഞാൻ അങ്ങേക്കുവേണ്ടി സഭയിൽ വയ്ക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ</u>: സർ, ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലുൾപ്പെടെ ഇന്ന് ഭൂമികളിൽ താമസിക്കുന്നവർ ക്രിമേഷന് സൗകര്യമില്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഇലക്ട്രിക് ക്രിമേഷൻ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഭാരിച്ച സംഖ്യ ചെലവ് വരികയാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സെക്ടറുകളിൽനിന്നും പണം നീക്കിവച്ച് മറ്റൊന്നും ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് വൈദ്യുതി ശ്മശാനം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്നും ഒരു നിശ്ചിത സംഖ്യ നീക്കിവച്ചാൽ ബാക്കി പ്രത്യേക ഗ്രാന്റായി കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ ?

<u>ഡോ. എം. കെ. മുനീർ</u>: സർ, പ്രധാനമായും രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന് ക്രിമേഷൻ. രണ്ട് മോഡണൈസ്ഡ് സ്ലോട്ടർ ഹൗസസ്. ഈ രണ്ട് കാര്യത്തിനും സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിൽ 10 കോടി രൂപ വീതമുണ്ട്. പക്ഷേ അതിനായി സ്ഥലം കിട്ടുക എന്നുള്ളത് വലിയൊരു പ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മളിപ്പോൾ ഒരു തീരുമാനമെടുത്തു. നാലോ അഞ്ചോ പഞ്ചായത്തുകൾ ഒരുമിച്ച് ക്ലസ്റ്ററായി രൂപംകൊണ്ട് ഒരു common cremation ground അല്ലെങ്കിൽ common slaughter house ഉണ്ടാക്കാം. അങ്ങനെ അവർ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി നൂറുശതമാനം തുകയും സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്നതാണ്. കാരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പറയുന്നത് cremation ground-ഉം slaughter house-ഉം വരുന്നില്ല എന്നാണ്. ഇവ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം പത്തോളം മോഡേൺ സ്ലോട്ടർ ഹൗസുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ക്ലസ്റ്റർ രൂപത്തിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷ എം.എൽ.എ.-മാർ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വന്നത് പ്രോസസ്സ് ചെയ്ത് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ഇതിനായി നൂറുശതമാനം ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

<u>ശ്രീ. ബി. സത്യൻ</u>: സർ, പദ്ധതി ഏകോപനവും പദ്ധതി പണത്തിന്റെ നിർവ്വഹണവും പ്രവർത്തനവും ഒരു ഭാഗത്ത് നിൽക്കുമ്പോൾ, ജില്ലാതല ആസൂത്രണ സമിതികളാണ് പദ്ധതി ഏകോപനം നടത്തുന്നത്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ഞാൻ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരുന്നത്, എൽ.പി. സ്കൂളുകളിലെ സ്ഥിതിയാണ്. ലോവർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലേക്ക് കുട്ടികൾ വരേണ്ടത് അംഗൻവാടികളിൽ നിന്നാണ്. അംഗൻവാടികളുടെയും ലോവർ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുടെയും നിയന്ത്രണം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കുമാണ്. ഇത് രണ്ടും തമ്മിൽ ഒരു ലിങ്കേജ് ഉണ്ടാക്കി പദ്ധതി ഏകോപനം നടക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ ഇതിനെ ബന്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി അതിന് അംഗീകാരം കൊടുക്കുകയും ചെയ്താൽ അംഗൻവാടിയിൽനിന്നും കുട്ടികളെ എൽ.പി. സ്കൂളുകളിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാനും, പല സ്കൂളുകളിൽനിന്നുമുള്ള കുട്ടികളുടെ കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക് ഒഴിവാക്കാനും സാധിക്കും. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായൊരു പദ്ധതിക്ക് ഊന്നൽ നൽകാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുടെ സിലബസിന് തുല്യമായ സിലബസ് അംഗൻവാടിയിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അംഗൻവാടിയിലുള്ള കരിക്കുലം വളരെ നല്ലതാണ്. സ്കൂൾ ക്യാമ്പസ്സുകളിലേക്ക്, പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലേക്ക് അംഗൻവാടികൾ വരികയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ തുടർച്ചയായി അതേ കുട്ടികൾക്ക് അതേ സ്കൂളിലേയ്ക്ക് വരാൻ പറ്റുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും. പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി നൂട്രീഷ്യൻ കൂടി ലഭിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് അംഗൻവാടി കുട്ടികളുടെ പ്രത്യേകത. ഈ അടുത്തകാലത്ത് അംഗൻവാടിയിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ ബുദ്ധിയും മറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ ബുദ്ധിയും തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്തപ്പോൾ ഐ.ക്യു.-വിൽ അംഗൻവാടിയിലെ കുട്ടികൾക്കാണ് കൂടുതൽ ബുദ്ധിയുള്ളതെന്ന് കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നു. കാരണം, അവർക്ക് ബ്രെയിൻ ഡവലപ്മെന്റ് സമയത്ത് കിട്ടേണ്ട നൂട്രീഷ്യൻ കിട്ടുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അംഗൻവാടികൾക്ക് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുകയും അതിനെ പ്രീ-പ്രൈമറി ലെവലിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയും അവിടെനിന്നും അടുത്ത ലെവലിലേക്ക് പോകേണ്ട കുട്ടികൾക്ക് ആ സ്കൂളിൽ പഠിക്കാൻ പറ്റുന്ന രീതിയിലേക്ക് സ്കൂൾ ക്യാമ്പസ്സുകളിലെ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂൾ പോലെ അംഗൻവാടികൾ മാറുന്നൊരു കാലമുണ്ടാകണം. ഇതൊരു വിദൂര സ്വപ്നമാണെങ്കിലും അത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പരിശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സാജുപോൾ: സർ, ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് വന്നിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും പുതിയ ആളുകളാണ്. അവർക്ക് ക്ഷേമപദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് നല്ല അവബോധം ലഭിക്കാൻ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാമിഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഗൈഡ് വളരെ പ്രയോജനപ്രദമാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഈ ഗൈഡ് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർക്ക് മാത്രമാണ് വിതരണം ചെയ്തിരുന്നത്. അത് മെമ്പർമാർക്കുകൂടി അനുവദിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. കൂടാതെ, സീറ്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലൈറ്റുകളുടെ മെയിന്റനൻസും മറ്റും ചില കമ്പനികളെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 250 പഞ്ചായത്തിലെ സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റുകളുടെ മെയിന്റനൻസാണ് കൊല്ലത്തുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ഇന്നലെ ഒരു പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് പറഞ്ഞു. മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാലും ഇത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാത്തൊരു സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. അതിന് പ്രായോഗികമായൊരു നടപടി സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് പഞ്ചായത്തുകൾ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് അന്ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുമായി കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ അവർക്ക് ധാരാളം ജോലി തിരക്കുള്ളതുകൊണ്ട് സാധിക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തുകൾതന്നെ അതിന്റെ മെയിന്റനൻസിനുവേണ്ടി മുന്നോട്ടുവരാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഞങ്ങൾ അതിനു വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് സെക്ടറിലുള്ള നാലോ അഞ്ചോ കമ്പനികളെ ഷോർട്ട് ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കുകയും എളുപ്പമാക്കി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനം ചെയ്യുന്നതുമാണ്. അവരുടെ സജഷൻ അനുസരിച്ച് ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പദ്ധതി വിഹിതം അനുവദിക്കുമ്പോൾ എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഒരേ മാനദണ്ഡമാണ് ഇപ്പോൾ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളത്. നല്ല തനത് വരുമാനമുള്ള പഞ്ചായത്തുകൾ വികസനരംഗത്ത് വിപുലമായ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ തൊട്ടടുത്ത് നിൽക്കുന്ന തനത് വരുമാനമില്ലാത്തതും എന്നാൽ ഗ്രാമീണവും ഒട്ടേറെ ദുർബലവിഭാഗങ്ങൾ ജീവിക്കുന്നതുമായ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അതുപോലെ വികസന പ്രവർത്തനം നടത്താൻ കഴിയാത്തൊരു അന്തരീക്ഷം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ദുർബലവിഭാഗങ്ങൾ ഏറെ താമസിക്കുന്നതും തനത് വരുമാനമില്ലാത്തതുമായ പഞ്ചായത്തുകളെ മറ്റ് പഞ്ചായത്തുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള അസന്തുലിതാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സർക്കാർ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടാകുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ലോകബാങ്കിന്റെ 400 കോടിരൂപ ഡോളർ വിനിമയത്തിൽ മാറ്റമുണ്ടായപ്പോൾ അപ്രതീക്ഷിതമായി നമുക്ക് അധികം കിട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. മൈനസ് പഞ്ചായത്തുകളെ അപ്ലിഫ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതിൽനിന്നും 3 കോടിരൂപ വീതം വരുമാനമാർഗ്ഗമില്ലാത്ത പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ എപ്പോഴും സ്പൺ ഫിഡിംഗ് സാധിക്കില്ല. ഇക അനുവദിച്ചാൽ പഞ്ചായത്തുകൾ പിന്നീട് തനത് വരുമാനമുണ്ടാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തണം. അല്ലാതെ കാലാകാലങ്ങളിൽ നീട്ടുന്നതിന് അടിയിൽ കൈ വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവർ ഒരിക്കലും നീന്തൽ പഠിക്കില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly